



Referat af

Ekstraordinært bestyrelsesmøde 23. februar 2015 kl. 17.00 – ca. 21.00

- Studentereksamen
- Højere Forberedelseseksamen
- International Baccalaureate
- Kostafdeling

Dagsorden

1. Referat af mødet den 20. januar 2015 underskrives.

Bilag: Referat af møde den 20. januar 2015

2. Campus

Orientering og drøftelse

Mødet indledes med en orientering om, hvor langt vi er nået i campusprocessen. Derefter vil der med udgangspunkt i vedhæftede materiale være en åben drøftelse af campus; både indhold og økonomi.

Trine Rhein-Knudsen (TRK) gennemgik Campustanken og gjorde som en vigtig del af sin fremlæggelse rede for nødvendige tiltag for, at der bliver tale om en reel fusion ved etablering af Campus.

TRK's fremlæggelse gav anledning til en længere indholdsdrøftelse af campustanken.

Fra flere sider blev den forestående integrering af 10. klasseelever nævnt som en potentielt udfordring, man skal være opmærksom på.

At have mange uddannelser blev nævnt som en fordel i forhold både til fastholdelse af elever i en ungdomsuddannelse (der er noget at skifte til) og i forhold til fastholdelse af elevens sociale omgangskreds, fordi eleven bliver på samme institution.

Det blev diskuteret, hvad der, i tilfælde af etableringen af Campus, skal til for, at der bliver tale om en reel fusion og ikke blot en sammenlægning.

Udvalgsstrukturen både på elevside og personaleside vil blive udfordret, når 3 uddannelser mere kommer til.

Den manglende integration mellem de forskellige uddannelser er allerede i dag en udfordring, og der bør være opmærksomhed på, hvorledes modtagelsen af yderligere 3 uddannelser håndteres. Muligheden for at benytte Campus som en anledning til at gøre noget reelt ved udfordringen blev også nævnt. - På den anden siden har de enkelte uddannelser hver deres karakteristika og skal have det, så det er også en balancegang.

Det blev nævnt af personalerepræsentanterne, at der er skepsis blandt nogle af lærerne i forhold til campus.

I den forbindelse blev det diskuteret, om skolen kan siges at have en "brændende platform", og hvori den i givet fald består. Som eksempler på ikke bare én men flere fremtidige brændende platforme eller udfordringer blev nævnt politiske tiltag, den demografiske udvikling samt konkurrencemæssige og økonomiske forhold, der kan siges at være realistiske inden for den nærmeste årrække.

Det blev drøftet, om der er en øvre grænse for elevtallet på skolen og på kostskolen.

TRK og PJ lovede at undersøge, om det er muligt i forhold til Gymnasiefællesskabet at indhente et konkurrerende arkitektbud på den bygningsmæssige implementering af den foreløbigt kun skitserede udbygning, sådan at Swecos løsning ikke kommer til at stå alene.

Simon Torp (ST) orienterede under dagsordenspunktet om det møde med kommunens direktion, som han selv, næstformanden, skolens rådgiver Niels Villadsen samt TRK og PJ havde haft. Formålet med mødet var, at Nyborg Gymnasium her redegjorde for tankerne bag det forestående byggeri som følge af Campus. På mødet blev der også drøftet økonomi i form af et kommunalt anlægstilskud. Desuden blev en etablering af flere ungdomsboliger tæt ved gymnasiet vendt på mødet.

ST sagde tillige, at det på mødet blev aftalt, at skolens arkitekter og kommunen sammen gennemgår skolens byggeplaner. ST pointerede, at det på mødet med direktionen blev gjort klart - og accepteret af kommunen - at det er Nyborg Gymnasium, der er bygherre og som sådan bestemmer, hvad der skal bygges og hvordan. Dette betyder selvfølgelig ikke, at gode råd ikke er velkomne. Det blev også gjort klart på mødet, at drøftelsen af skolens byggeplaner mellem skolens arkitekter og kommunen ikke handler om størrelsen af kommunens anlægstilskud.

TRK fortalte afslutningsvist, at bevillingerne til kostskoledriften pt er under overvejelse i form af en eventuel frivillig omfordeling mellem de offentlige kostskoler. Kommer der en omfordeling vil den givetvis blive til skolens ugunst, men det er også vurderingen, at skadevirkningen vil være til at overse. Bestyrelsen var modstander af den beskrevne frivillige omfordeling.

Endelig orienterede TRK om den undersøgelse af trafikforholdene på Skolebakken og omkring gymnasiet som kommunen som følge af campustankerne har fået gennemført af rådgivningsfirmaet Niras. Fra skoleside er der tilfredshed med rådgivningsfirmaets analyse af forholdene og med firmaets forslag til forbedring af trafikforholdene omkring skolen.

Som afslutning på punktet underskrev bestyrelsen den screeningsredegørelse, der er blevet til i et samarbejde mellem skolen og TietgenSkolen. Det samme sker på Tietgenskolen, sådan at redegørelsen kan sendes til ministeriet inden d. 1. marts.

Næste bestyrelsesmøde bliver den 10. marts.

ST konkluderede, at PJ og TRK til næste møde laver et forslag til proces. Herunder hvilke brugergrupper, der skal involveres i hvad.

3. Eventuelt

Victor Svane fortalte, at 35 - 40 elever har meldt sig til at lave en skoleavis. 3 af eleverne har deltaget i et inspirationsmøde på Odense Katedralskole. Der tænkes også i et samarbejde med Ungdomsskolen i kommunen. Første nummer af skolebladet kommer måske ud inden sommerferien.

Per Juul Larsen



SA OR *Larsen*



Victor Svane



Sin Torp