

Dato: 26. januar 2022

Henrik Vestergaard Stokholm  
Rektor

## Organisation 2020

### Formål med justering

For to år siden blev der lavet en større ændring af den daværende organisation og udvalgsstruktur med den klare intention at skabe mere transparens og give alle medarbejdere indflydelse på og ansvar for skolens udvikling.

Dengang som nu blev der taget udgangspunkt i Nyborg Gymnasiums personalepolitik og ønsket om at skabe en involverende og god arbejdsplads med medejerskab til beslutningerne: *”En vigtig forudsætning for skabelsen af den gode arbejdsplads er, at alle medarbejdergrupper bliver involveret i afgørende beslutninger og får medejerskab til den retning, som skolen bevæger sig i. Beslutningerne skal derhen, hvor der er faglig ekspertise og viden, og det forudsætter en involverende og transparent organisation med åbne og uddelegerede beslutningsprocesser og klar kommunikation på alle niveauer. Koordinering og samarbejde mellem ledelse og medarbejdere og medarbejderne imellem skal således tage afsæt i klar forventningsafstemning, tillid og fokus på samskabelse”.*

Den største ændring dengang var, at flere lærere fik mulighed for at melde sig og blive valgt til udvalgene. Desuden var den store nyskabelse etableringen af et stort forretningsudvalg til PR (PRFU), som skulle fungere som et forum for de større og vigtigste beslutninger på Nyborg Gymnasium og sende dem til drøftelse på PR-møderne eller i de arbejdende udvalg. Intentionen var også at genoplive PR-møderne som et reelt debatforum, hvor meninger brydes og vigtige og strategiske emner diskuteres. Justeringen for to år siden betød også, at PUF (Pædagogisk udvikling og Fællesskab) samt KU (Kvalitetsudvalget) blev til arbejdende udvalg med en større timeramme end før, så de ikke kun blev kørt af ildsjæle og ledelsen.

Overordnet set fungerer dele af organisationen godt og efter intentionen, og PR-møderne har i løbet af dette skoleår udviklet sig til reelle og levende møder med levende debat og drøftelser om vigtige emner. Men dele af udvalgsstrukturen har ikke realiseret de intentioner, der var om demokratisering og involvering. Intentionerne var gode, men i praksis fungerer dele af organisationen ikke som ønsket, og derfor mener vi, der er behov for justering. I nedenstående starter vi fra oven med PR og gennemgår systematisk alle fora og udvalg samt stiller forslag til justeringer.

Gennem de sidste uger har vi lavet en evaluering af udvalgsstrukturen, som har leveret input til nedenstående ændringer og justeringer.

### Pædagogisk råd indtænker skolens øvrige personale

PR-møderne har, som nævnt, fået mere substans og køres ikke længere af ledelsen med endeløs og kedelig afliring af informationer. Det er vedtaget, at møderne ikke skal være forum for informationer (som lige så godt kan skrives i en mail), men at der skal være debat om skolens udvikling og pædagogiske tiltag som er væsentligt for alle. Møderne har fungeret bedre i forhold til den ønskede udvikling det seneste år, og den udvikling skal intensiveres.

Ofte har møderne fokus på pædagogiske eller faglige emner, men der er også ofte drøftelser, som vedrører alle skolens medarbejdere. Gennem de sidste mange år har TAP (1/4 af alle ansatte) desværre reelt været afkoblet fra vigtige drøftelser og viden, og det er stik mod intentionerne med til at skabe de skel mellem medarbejdergrupper, som vi ønsker at modvirke. Det er alene ledelsens ansvar, at det har været sådan, men det er først nu, vi har fået blik for den skævhed og manglende på indflydelse for alle.

*Derfor foreslås det, at PR-møderne 1-2 gange om året også inddrager skolens øvrige medarbejdere i en del af mødet - f.eks. når skolens økonomi og fremtidige indsatser drøftes. Når emner drøftes, der omhandler alle, så bør alle medarbejdere deltage. Møderne vil stadig primært være præget af pædagogiske drøftelser og debat som nu.*

*Samtidig foreslås det, at der altid er 2-3 elevrepræsentanter fra elevrådet med til møderne. Det er almindelig praksis på mange andre skoler, og det skaber en tættere forbindelse mellem medarbejdere og elevråd.*

### PRFU ændres til FU med klart fokus

I sin tid blev PRFU nedsat med den intention at skabe et forum med en større repræsentativ gruppe af skolens ansatte. Målet var, at udvalget skulle arrangere PR-møderne og drøfte skolens overordnede udvikling og strategiske retning og sikre, at de rette udvalg arbejdede videre med emner af vigtighed for alle. PRFU er på nuværende tidspunkt sammensat af seks lærere på valg og seks fødte medlemmer, der repræsenterer skolens uddannelsesudvalg (stx, hhx, hf, 10., IB), samt TR, PR-formanden og to ledere.

I praksis har arbejdet i udvalget ikke levet op til intentionerne, bl.a. fordi det nok har været fortænkt med for mange deltagere, og fordi der har været en organisatorisk dekopling til PUF og KU. Der har kort sagt været forvirring om, hvad man kunne drøfte og arbejde med. Ofte har drøftede emner peget i mange forskellige retninger, og mange emner, der har været taget op, har handlet om problemstillinger, detailemner og personlige dagsordener, som ikke nødvendigvis har været bredt forankret i lærerkollegiet.

PRFU's rolle har kort sagt været diffus, og det kan man kun klandre idémanden bag for. Et er søkort at læse, noget andet er skib at føre. Så tanken om det store og demokratiske organ, der kunne drøfte overordnede emner og strategiske spørgsmål har ikke virket i praksis, men udvalget har formået at strukturere, facilitere og revitalisere PR-møderne.

*På ovenstående baggrund foreslås det, at PRFU slankes og gøres til et reelt og agilt Forretningsudvalg for PR-møderne, hvis klare opgave er at strukturere og facilitere møderne og kritisk sikre, at emner og drøftelser er vedkommende, levende og relevante for alle.*

Forretningsudvalget mødes fire gange mellem årets 4 PR-møder. Rådet sammensættes fremadrettet af:

- PR-formanden
- en repræsentant fra PUF
- en repræsentant fra KU
- to repræsentanter fra SU (lærer og tap)
- Rektor

Næstformanden vælges blandt de fire menige medlemmer

## 5. Skoleudvalg

### 5.1 PUF og KU

I sin tid blev PUF til som en sammenlægning af Fællesudvalget og Pædagogisk udvalg. Intentionen var at skabe et udvalg, der kunne fungere som initiativtager til og inspirator for pædagogisk udvikling, videndeling og skabelse af skolekultur på tværs af uddannelser. PUF drøfter således emner, der har betydning for de faglige og pædagogiske aspekter af undervisningen på tværs af skolens uddannelser. PUF er samtidig proaktiv initiativtager til fællesarrangementer og aktiviteter, der sikrer sammenhængskraft og trivsel på skolen. Udvalget består pt. af fem valgte lærere, én repræsentant fra hvert uddannelsesudvalg, ledere, en studievejleder samt en elev.

I sin tid blev KU nedsat for at sikre og udvikle skolens kvalitetssikringssystem og fælles praksis ift. feedback, karakterer m.m. på tværs af uddannelser. Udvalget består pt. af to valgte lærere, en repræsentant fra hvert uddannelsesudvalg, en elev samt en leder.

*Begge udvalg har fungeret efter intentionen om at være proaktive og arbejdende udvalg, og det foreslås, at de bevarer deres nuværende form. Dog med den undtagelse, at de valgte medlemmer i PUF skæres ned til tre. PUF og KU skal i højere grad koordinere arbejde og indsatser fremadrettet.*

## 5.2 SU (Samarbejdsudvalget)

SU har levet lidt sit eget liv i den revision, vi lavede af udvalgsstrukturen for to år siden. Men SU bør tænkes ind i skoleudvalgsstrukturen på lige fod med PUF og KU, da udvalget dækker andre vigtige sider af skolens udvikling og da alle medarbejdergrupper er repræsenteret i udvalget.

SU er et lovpligtigt udvalg, hvor der sidder valgte repræsentanter fra alle medarbejdergrupper. SU orienteres og drøfter løbende arbejds- og personaleforhold, tillid, samarbejde og trivsel samt skolens økonomi. Udvalget skal sikre dialog mellem ledelse og medarbejderne på en motiverende og udviklende måde, som sikrer, at medarbejderne inddrages og bidrager aktivt til arbejdspladsens udvikling.

Det er i SU (og ikke i PRFU) den overordnede strategiske retning drøftes., og det er SU, der skal give input til bestyrelsen og sende vitale emner videre til drøftelse på PR.

SU er sammensat af:

- 2 TAP-medarbejdere
- TR GL
- TR 10. klasse
- AMR
- 1 lærer
- Rektor & vicerektor

*Det foreslås, at SU tænkes aktivt ind i organisationsstrukturen og derfor i fremtiden sender to medlemmer til FU (TAP og lærer). Det skal sikre kobling til personalemøderne og repræsentation af alle medarbejdere.*

## 6. Uddannelsesudvalg

Uddannelsesudvalgene har efterhånden mange år på bagen, og fungerer overordnet set rigtig godt. Udvalgene har ansvaret for den pædagogiske og didaktiske udvikling på uddannelserne herunder fagpakke- og studieretningssamarbejder og koordinering af progressionen i tværfaglige forløb på de forskellige uddannelser. Gennem de sidste par år har udvalgene formået at implementere gymnasireformen på NG, og der er lavet et fantastisk arbejde, som mange andre skoler misunder.

Der har dog helt fra første færd været kritik af udvalgene, fordi de er sammensat af ledelsen via ansøgning og udvælgelse. Det viser selvfølgelig noget om kulturen, men også et reelt problem med legitimitet.

*For at imødegå kritikken og give mere indflydelse så foreslås det, at ledelsen ikke længere udpeger medlemmerne. Fremadrettet skal indstilling og udpegning ske kollegialt. Vi har stor tiltro til, at en kvalificeret udvælgelse og udpegning kan foretages i lærerkollegiet - og i sidste ende via valghandling.*

*Når vi fjerner det store antal valgte i PRFU, så vil det understøtte en fortsat bred indflydelse, at medlemmerne af uddannelsesudvalgene bliver valgt af og i lærerkollegiet. Det vil slå igennem i FU, PUF og KU, fordi alle således er valgte.*

### 6.2 Setup for dannelse af uddannelsesudvalg

Da uddannelsesudvalgene ikke er lige store og har meget forskellige opgaver, så kan der ikke laves one-size-fits al. Men følgende setup kunne danne afsæt for sammensætningen af uddannelsesudvalgene:

- I Stx-udvalget sidder fire medlemmer: tre med studieretningsfag som vælges af lærere fra hver af de store klynger og én fra den samlede fagrække (naturvidenskab, hum/sprog, samf og, alle stx-fag ).
- I HF-udvalget sidder tre medlemmer som vælges af lærere, der underviser på HF. Der skal vælges tre medlemmer, som både har fagpakkefag og/eller obligatoriske fag samt en studievejleder.
- I Hhx-udvalget sidder fire medlemmer, som vælges af lærere, der underviser på hhx. Der skal vælges fire medlemmer og alle tre klynger skal være repræsenteret: Økonomi, Humaniora, Samf/Mat
- IB-committee vælges af alle IB-lærere ud fra hovedområderne (subject groups 1-6, samt core). Der skal vælges 7 medlemmer.
- I 10. klasse er alle lærere medlem af udvalget

Der hænges oversigter op på lærerværelset, hvor man kan skrive sig på, hvis man stiller op som medlem til uddannelsesudvalg. Ledelsen hjælper med oversigter over, hvem der kan stille op til hvilke udvalg, og hvem der kan stemme til de enkelte udvalg. Ved kampvalg laves der valghandling i Lectio (PR-formanden).

